

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ**

Πανεπιστημίου 56, 10678 Αθήνα
Τηλ: 2103306487 Fax:2103306459

**GREEK ASSOCIATION OF
MEDICAL DIAGNOSTIC CENTERS**

56 Panepistimiou str., 10678 Athens-Greece
Tel: ++302103306487 Fax: ++302103306459

ΑΘΗΝΑ 19/5/2010

Προς:

ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Στη χώρα μας εδώ και περισσότερο από μια 20ετία έχει θεσμοθετηθεί η έκδοση της άδειας σκοπιμότητας τόσο για τα μηχανήματα ιοντίζουσας ακτινοβολίας κατηγορίας Χ₁ και Χ₂ όσο και εκπομπής ή καταγραφής ραδιενεργού ακτινοβολίας Α₁ και Α₂. Η άδεια σκοπιμότητας όλο αυτό το χρονικό διάστημα, στηρίχθηκε στο επιστημονικά σαθρό επιχείρημα της πολιτείας για την αποφυγή της άσκοπης διασποράς ακτινολογικού εξοπλισμού με στόχο την προστασία της Δημόσιας Υγείας.

Το επιχείρημα, ότι η αύξηση των εγκατεστημένων μηχανημάτων εκπομπής ιοντίζουσας ακτινοβολίας ή καταγραφής ραδιενεργούς ακτινοβολίας οδηγεί σε αναπόφευκτη αύξηση της διασποράς της ακτινοβολίας στο γενικό πληθυσμό της χώρας, είναι σαθρό για δύο βασικούς λόγους.

Πρώτον, γιατί η αύξηση της ζήτησης εξετάσεων για την διενέργεια των οποίων απαιτείται η χρήση του ανωτέρω ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού δεν είναι ικανή και αναγκαία συνθήκη να είναι ευθέως ανάλογη με τον αριθμό των εγκατεστημένων συστημάτων. Η αυξημένη ζήτηση των συγκεκριμένων διαγνωστικών εξετάσεων, μπορεί να εξυπηρετηθεί κάλλιστα με τον ίδιο ή και μικρότερο αριθμό εγκατεστημένων συστημάτων, αφού ο χρόνος ολοκλήρωσης μιας εξέτασης είναι σχετικά ιδιαίτερα μικρός.

Δεύτερον, γιατί η ιοντίζουσα ακτινοβολία δεν είναι αθροιστική και δεν διαχέεται στο περιβάλλον, ούτε από τον ασθενή ούτε από το χώρο στον οποίο διενεργείται η εξέταση, αφού αυτός είναι ακτινοπροστατευόμενος.

Ακόμη όμως και αν δεχθούμε ότι το αξίωμα πάνω στο οποίο οικοδομήθηκε όλη η ανωτέρω απαίτηση αδειοδότησης από την Ελληνική πολιτεία είναι σωστό, τότε εγκίρεται θέμα για την αντικειμενικότητα των κριτηρίων, βάσει των οποίων η επιτροπή έκδοσης αδειών σκοπιμότητας για μηχανήματα ιοντίζουσας ακτινοβολίας προβαίνει στην χορήγηση τους ή μη.

Τα κριτήρια αυτά πάντοτε υπήρξαν υποκειμενικά, ελαστικά και ασαφή. Για παράδειγμα κατά καιρούς κριτήρια ήσαν να μην υπάρχει άλλος αξονικός τομογράφος ή γ-camera σε απόσταση 1/2 ώρας από ήδη εγκατεστημένο μηχάνημα

(αδειοκρίνιστο αν ο χρόνος μετρούσε περπάτημα ή οδήγηση). Μετέπειτα μετασηματίστηκε σε ακτίνα 20 χιλιομέτρων, στη συνέχεια ένας ανά 50.000 κατοίκους, αργότερα ένα μηχανήμα ανά δήμο και τώρα ισχύει μια πληθυσμιακή αντιστοίχιση, η οποία όμως δύναται να καταστρατηγηθεί αν κάποια μονάδα αιτείται μηχανήμα "νέας τεχνολογίας" οπότε αφαιρείται από μία άλλη αν το εγκατεστημένο σύστημα σ' αυτήν έχει παλαιότητα μεγαλύτερη των 10 ετών (άρθρο 6 και 7 Υπ. Απόφασης ΔΥΓ 2/οικ.57793/ΦΕΚ 802 Β/7-5-2008

Με την διαχρονική αυτή πολιτική κριτηρίων «σκοπιμότητας διαφθοράς» για την έκδοση αδειών σκοπιμότητας έχουν ασχοληθεί κατ' επανάληψη στο παρελθόν τα έντυπα και τα ηλεκτρονικά μέσα μαζικής ενημέρωσης. **Σημειώνεται μάλιστα ότι από τα ισχύοντα κάθε φορά κριτήρια έκδοσης αδειών σκοπιμότητας, εξαιρείται παντελώς αδικαιολόγητα ο Δημόσιος τομέας της χώρας.**

Πέραν όλων των ανωτέρω, με την νέα αυτή υπουργική απόφαση, στην οποία χορηγήθηκε πρόσφατα ένα (1) έτος αναστολής εφαρμογής της, αναφορικά με την παλαιότητα των μηχανημάτων, υπήρξε και μια παράγραφος η οποία καταργεί επί της ουσίας οποιοδήποτε ίχνος διαφάνειας θα αποπειράτο κανείς να βρει μέσα σ' αυτήν. Προβλέπεται ότι "για εθνικούς, χωροταξικούς, επιστημονικούς, πολιτισμικούς, ανθρωπιστικούς και άλλους λόγους", μπορεί να εκδοθεί άδεια σκοπιμότητας πέραν όλων των ανωτέρω προβλέψεων.

Μια επίσης ενδιαφέρουσα πτυχή του θέματος είναι ότι η Ελληνική Κυβέρνηση δια της υπουργικής αυτής απόφασης, παραβιάζει τόσο την κοινοτική οδηγία περί της ελεύθερης διακίνησης ιατρικών μηχανημάτων που φέρουν την σήμανση CE, καθώς και τον Διεθνή Κανονισμό Ακτινοπροστασίας, σύμφωνα με τον οποίο η ασφαλής και καλή λειτουργία ενός συστήματος εκπομπής ή καταγραφής ιοντίζουσας ακτινοβολίας, πρέπει να ελέγχεται ανά τακτά χρονικά διαστήματα, για να διερευνείται αν οι λαμβανόμενες μετρήσεις κινούνται εντός των επιτρεπτόν ορίων και συνεπώς διασφαλίζουν την ασφαλή και αξιόπιστη λειτουργία του συστήματος.

Μετά τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη ότι στις περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας δεν υπάρχει η απαίτηση για την ανωτέρω περιγραφείσα άδεια σκοπιμότητας, αλλά προβλέπεται μόνο η έκδοση άδειας αναγκαιότητας, δηλαδή πόσο χρειάζεται ή όχι στον υγειονομικό χάρτη μιας υγειονομικής περιφέρειας η εγκατάσταση ενός αντίστοιχου μηχανήματος για την εξυπηρέτηση του πληθυσμού, πιστεύουμε ότι πρέπει να επιληφθείτε του θέματος, να το διερευνήσετε και να συστήσετε στην Ελληνική Κυβέρνηση την συμμόρφωσή της στο Κοινοτικό Δίκαιο.

Ο Πρόεδρος

Γ. Βουηούκας

Ιατρός Ακτινολόγος

Ο Γενικός Γραμματέας

Ι.Καραμηνός

Βιοχημικός